## 天体环境下快中子俘获过程相关的核物理\*

李竹<sup>1</sup> 孙保华<sup>1,†</sup> 孟杰<sup>1,2,†</sup> (1 北京航空航天大学物理科学与核能工程学院 北京 100191) (2 北京大学物理学院 北京 100871)

# Nuclear physics of the astrophysical rapid neutron-capture process

LI Zhu<sup>1</sup> SUN Bao-Hua<sup>1,†</sup> MENG Jie<sup>1,2,†</sup> (1 School of Physics and Nuclear Energy Engineering, Beihang University, Beijing 100191, China) (2 School of Physics, Peking University, Beijing 100871, China)

**摘 要** 在人类历史上,曾经吸引无数哲学家、天文学家思考的一个问题是"我们从哪里来"。现代的科学研究揭示了一个答案:恒星。恒星产生了构成生命的主要元素,如碳、氧、氮、硫等,但是比铁更重的元素,如金、铂、铀等,却无法在恒星内部产生。由于原子核物理实验与天文观测技术的限制,这些重元素的起源仍有许多不确定性。文章主要探讨重元素起源的一个重要合成机制——快中子俘获过程,以及相关的原子核物理观测量,如原子核质量、半衰期、中子俘获截面和裂变等,并回顾最新的实验和理论进展。

关键词 快中子俘获过程,丰中子原子核,原子核质量,原子核寿命, 中子俘获截面,裂变

**Abstract** One of the most fundamental questions for human beings is "where are we from". One answer that has been unveiled by astronomers is the stars. The main elements of the building blocks of life, including carbon, oxygen, nitrogen and sulfur, were produced in the cores of stars. However, nothing heavier than iron-56, such as gold, platinum, and uranium, can be formed via fusion inside a star. Limited by nuclear experimental techniques and astronomical observations, where all the heavier nuclei came from is still an open question. In this paper, the nuclear physics observables (e.g. nuclear masses, half-lives, neutron-capture cross sections, and fission) for the rapid neutron-capture process, one of the major processes responsible for the formation of heavy elements, will be discussed. A brief review on the progress of related nuclear physics experiment and theory will be presented.

**Keywords** rapid neutron-capture process, neutron-rich nuclides, nuclear mass, nuclear lifetime, neutron-capture cross section, fission 2012-12-24收到

- † email: bhsun@buaa.edu.cn
- †† email: mengj@pku.edu.cn
  DOI:10.7693/wl20130705

<sup>\*</sup>国家自然科学基金(批准号: 10975008, 11035007; 11105010; 11128510; 11235002)、 新世纪优秀人才支持计划(批准号: NCET-09-0031)、国家重点基础研究发展计划(批 准号: 2013CB834400)资助项目

### 1 引言

我们居住的地球,生存所必须的水, 补充能量所需的食物,抑或是呼吸的空气 以及人类自身由什么组成?我们仰望星 空,炽热的太阳、闪烁的繁星,又由什么 组成?也许每个人都会惊讶,构成这个五 彩缤纷、变化无穷世界的基石竟然是一百 余种元素。经过数世纪的探索,目前已经 鉴别的元素共有114种,其中天然存在的 有 88 种,另外 26 种是在实验室中合成 的。这些元素的性质、分布规律、起源以 及演化是自然科学研究的一个基础课题。

精确的实验数据表明,宇宙中可见物 质质量的73%以氢原子的形式存在,25% 以氦原子的形式存在,剩下大约2%则以 其他元素的形式存在。氢和氦元素,在宇 宙诞生初期就形成了,而更重一点的元素 则是在恒星内部通过无数核反应产生的。 然而,比铁更重的元素(即超铁元素)却无 法在恒星内部产生,对于它们的起源至今 尚未完全了解。虽然由铁至铀之间的元素 丰度(即它们占宇宙中总原子数的比例)很 小,但却是组成地球和人类必不可少的重 要部分,研究它们的起源是探索人类自身 起源过程中不可或缺的一个环节。

本文首先简要介绍宇宙元素丰度的观

测结果,进而讨论超铁元素起源的一个关键过程——快中子俘获过程,以及这一过程所涉及的主要核物理观测量,如原子核质量、半衰期、热中子俘获截面和裂变等。文章将着重于回顾和讨论最新的实验和理论进展。

#### 2 宇宙元素丰度

元素丰度的精确观测,在研究宇宙元 素的形成和银河系的化学演化研究中具有 重要价值。早在20世纪初,化学家就开 始尝试利用地壳和陨石的化学成分资料确 定宇宙物质的平均成分。1937年,著名 的地球化学家 Goldschmidt 根据当时的资 料,对化学元素进行分类并编纂了一份宇 宙元素丰度表<sup>11</sup>。他认为,没有经历地壳 岩石那样熔融和结晶的陨石能提供宇宙 物质的平均成分。稍早时期,天文学家甚 至已经通过观测太阳光谱来测定太阳的元 素丰度四,并用于探讨太阳能量来源及恒 星年龄问题。1938及1939年,核物理学 家Weizsäcker和Bethe先后提出太阳中正 在进行热核聚变反应的观点<sup>[3, 4]</sup>。1956 年, Suess和Urey综合陨石和太阳光谱资 料,编制了新的元素丰度表<sup>[5]</sup>。受Suess和 Urey的工作启发, Burbidge 夫妇、Fowler 和Hoyle合作,在第二年发表了元素的恒

星核合成理论<sup>[6]</sup>。有趣的是, Cameron 几 乎是在同时利用当时"时髦的"计算机进 行研究,独立地给出了同样的理论<sup>[7]</sup>。他 们的理论指出,恒星内部的"元素工厂" 通过核反应制造了除氢、氦以外的其他元 素。今天,对于元素的起源,物理学已经 能够给出这样一个大致的框架:

(1)氢、氦以及少量的锂来自宇宙诞 生初期的大爆炸核合成过程。

(2)在恒星内部,首先由4个氢原子核 通过聚变合成一个氦原子核(即氢燃烧), 并放出大约27 MeV的能量。这是恒星能 源供给的主要方式。例如,太阳以这种方 式稳定向外辐射能量大约100亿年。

(3)当恒星内部受引力进一步被压缩时,氦原子核在更高的温度下可进一步聚变成碳、氧、氖等原子核(即氦燃烧阶段)。

(4)当恒星质量足够大(大于11个太阳 质量)时,碳原子核与硅原子核在更高的 温度下聚变成为质量数小于60的铁族原 子核。恒星内部的元素核合成过程最终止 于铁族元素,形成铁峰。 (5)铁峰附近的原子核通过中子俘获 过程可以产生更重的原子核。根据中子俘 获率和β衰变率的相对大小,中子俘获过 程又分为慢中子俘获过程(s过程)和快中 子俘获过程(r过程)。

(6)部分重核在高温环境中,被光解 成为质量稍轻的原子核(p过程)。合成缺 中子原子核的可能形成机制还包括快质子 俘获过程(p过程)等。

在不同质量的恒星中,核合成过程有 所不同。质量较小的恒星只能发生氢燃烧 过程,而大质量恒星则能进行更多的核合 成过程,进而合成更重的元素。恒星在寿 命末期,通过星风或是爆发的形式,把内 部合成的元素抛向宇宙空间,成为后代恒 星的原料。这也正是我们太阳系中重元素 (图1)起源的基本过程。

无论恒星的质量如何,其内部发生的 核反应既依赖于温度、密度等天体环境条 件,也依赖于参与反应的原子核性质。例 如,Hoyle曾在上世纪50年代发现,恒星 中的氦燃烧过程无法产生宇宙中所观测到



图 1 太阳系元素丰度分布图。 其中, 硅的丰度 Y(Si)取为10°。 铁峰之前的元素主要由大爆炸核 合成(红色区域)以及在恒星内部 进行的核聚变(黄色区域)等过程 产生, 而它后面的元素则主要由 中子俘获过程产生。r过程对应着 质量数等于130和195的两处丰 度峰值(红色虚线), 而s过程则对 应质量数为138和208两处的丰 度峰值(蓝色点线)。图中还画出 了p过程的贡献 的碳-12 丰度,除非碳-12 原子核存在一个 比基态能量高7 MeV 左右、自旋为2*h*、宇 称为正的激发态<sup>[8]</sup>。随后的实验证明, 碳-12 原子核确实存在这样一个激发态<sup>[9]</sup>。 为了纪念 Hoyle,这个态也被称为 Hoyle 态。由此看出,元素起源的研究不仅仅需 要认识天体演化的物理过程,也需要获得 原子核性质的完整信息。

#### 3 快中子俘获过程

稀有的重金属金和银,核电站的重 要原料铀-235(<sup>235</sup>U)或钚-239(<sup>239</sup>Pu)等,都 无法在恒星内部产生。由于铁峰元素与 质子、α粒子及其他原子核之间的库仑斥 力太强,使得聚变反应难以进行,加之 聚变合成超铁元素需要额外的能量,因 此铁元素就是恒星工厂"聚变流水线" 的最终产物。

比铁更重的原子核是如何产生的? 这 是科学家需要解答的一个基本问题, 也是 当前核天体物理研究中的热点之一。由 Fe至U的重元素起源问题,也被美国国 家研究理事会列为21世纪的十一大待解 之谜之一<sup>[10]</sup>。1957年, Cameron 以及 Burbidge 夫妇、Fowler 和 Hoyle 分别提出一种 可能的合成方式:快中子俘获过程。它发 生在爆炸性的中子环境中,产生约一半左 右的超铁元素以及所有比铋重的元素。现 代观点认为,更重的原子核是由铁原子核 逐步俘获自由中性核子——中子,然后经 过β衰变形成的。根据中子俘获和β⁻衰变 速率的相对快慢,这一过程又可以分为s 过程和r过程,它们各自产生大约一半的 超铁元素。

在s过程<sup>III</sup>中,原子核的中子俘获率 小于β衰变率。含有Z个质子和N个中子 的稳定原子核首先俘获一个中子(用n表 示),产生的含有Z个质子和N+1个中子 的不稳定原子核随后发生β-衰变,即

(Z, N)+n→(Z, N+1) → (Z+1, N).
通过这样的方式,s过程可以产生原子序数更高的原子核,如图2所示,它的核合成路径在核素图上几乎是沿着β稳定线进行的。

一般认为,r过程<sup>[12,13]</sup>是爆发性核合成过程。在极高温度和极高中子数密度下,原子核可通过快速俘获数个中子形成远离稳定线的丰中子核素,即

(Z, N)+Xn $\rightarrow$ (Z, N+X) $\xrightarrow{\beta}$ (Z+1, N+X-1).其中X代表俘获的中子数目。随着俘获中 子数目的增加, 光解反应速率越来越快, 最终在某些关键核素处达到俘获中子和光 解反应的动态平衡。相应地,核合成过程 需要等待这些核素 $\beta$ 衰变之后,才能生成 更重的原子核,这些关键核素被称为等待 点核素。等待点核素的β-衰变性质决定了 r过程的时间尺度,并影响最终的核素丰 度分布,因此等待点核素对r过程的研究 非常重要。当r过程进行到质量数为220 左右的裂变原子核区时,裂变将会影响超 铀元素的核合成过程,并终止r过程。因 此,r过程的典型特征是原子核的中子俘 获率远大于β-衰变率,如图2所示,r过程 核合成路径也偏向核素图的丰中子区。r 过程是目前唯一可以产生铀、钍等重元素 的核合成过程, 也是唯一可能在天体条件 下产生超重元素的反应过程。

虽然快中子俘获过程在核天体物理中 扮演着重要角色,但是受原子核物理实验 技术与天文观测的限制,目前对r过程合 成机制的研究还不完善。一般认为,可能 的r过程天体物理场所包括原中子星表面 的中微子星风、中子星融合、核心崩塌型 超新星喷射、O-Ne壳中的冲击层和γ射线 爆等<sup>[12,13]</sup>。另一方面,与s过程相比,r过 程路径核素的产生截面小、寿命短,对这 些原子核的性质还无法进行大规模的精确



图 2 元素核合成过程 示意图。黄色和绿色区 域分别代表实验已鉴别 的和理论预言的原子核 素区;黑色方块代表自 然界稳定存在的原子 核,共有300多个(组成 β稳定线)。图中还标记 了可能的核合成过程, 包括s过程、r过程、快 质子俘获(rp)过程、光 解(p)过程。还给出了 质子滴线(即单质子分 离能 S=0 的原子核组成 的边界,红色虚线)、 中子滴线(即单中子分 离能S=0的原子核组成 的边界,蓝色虚线)以 及受自发裂变限制的核 素图边界(绿色虚线)

实验测量。因此,为了理解超铁元素的起源这一基本问题,必须依赖于原子核理论模型。然而,各个理论模型对远离稳定线原子核性质的预言存在着较大差异<sup>[14]</sup>,这必将影响相应快中子俘获过程理论模拟的准确性。例如,不同原子核质量模型对远离稳定线时中子数*N*=82和126处的壳结构演化预言,将直接影响质量数*A*=130和195峰附近的丰度分布。较强的幻数壳效应,即具有中子数*N*=82或126的原子核很难再俘获中子,将导致在*A*=120和170处的丰度被低估<sup>[15, 16]</sup>。在下面的讨论中,将着重从核物理的角度介绍与r过程相关的实验和理论进展。

#### 4 快中子俘获过程中的原子核物理

对r过程的研究已经历了半个世纪之 久。对于r过程的探索,不仅加深了人们 对丰中子化物质的恒星爆发事件的认识, 而且促进了人们对丰中子奇特原子核性质 的探索。同时,再现r过程元素丰度已经 被用于约束相应的原子核理论模型<sup>[17, 18]</sup>。 例如,当质子数Z或中子数N是2,8, 20,28,50,82等数目时,原子核会更加 稳定,这些数字被称为原子核的幻数。而 人们已经认识到,快中子俘获元素A= 80,130和195的三个丰度峰分别对应于 原子核的三个中子幻数N=50,82和 126。此外,对r过程的研究还有助于回 答一些物理学研究中的基本问题,例如自 然界中是否存在超重元素等。

快中子俘获过程的研究涉及到数千个 丰中子奇特原子核的结构和反应信息。丰 中子原子核的静态性质,例如质量、β衰 变寿命、配分函数,都是r过程理论计算 不可或缺的部分。同时,由于核合成是一 个动态过程,所以我们对这些原子核的动 态性质,即核反应(主要是中子俘获反 应),也必须有详细的数据。另外,原子 核俘获中子的过程不可能无休止地进行下 去,当核合成进行到足够重的原子核时, 自发裂变、中子诱发裂变或β缓发裂变等 将阻止更重元素的产生,因此原子核的裂 变性质自然也是回答元素起源问题的关键 一环。其他的重要的信息还包括α衰变和 长寿命的同核异能素等。表1中总结了模 拟r过程时所必需的原子核物理观测量, 同时指出了相应的物理意义。

#### 4.1原子核质量的研究现状

上世纪70年代末,科学家已经完成 了稳定线附近原子核的质量测量。随 后,质量测量对象由β稳定线附近的原子 核延伸到远离稳定线的短寿命奇特原子 核。尤其是自2003年以来,实验储存环 和潘宁阱等质谱仪得到了广泛应用,实 验上测量了一大批新的、高精度的质量数 据<sup>[14, 19-21]</sup>。截止到2012年底,实验上共发 现约3300个核素,其中对约2438个原子 核进行了质量测量<sup>[22]</sup>。对于稳定线附近的 原子核,相对测量误差已达10<sup>-11</sup>,而对于 远离稳定线的丰中子原子核,实验测量结 果误差较大,亟需获得更高精度的实验结 果。目前原子核质量测量的最新进展总结 如图3所示。

在原子核物理发展初期,物理学家试 图从理论上统一描述原子核的质量。液滴 模型是最早出现的、半经验的原子核质量

表1 快中子俘获过程中涉及的主要核物理观测量以及对应的物理效应

物理量	物理效应
质量(中子分离能、反应能)	r过程演化路径
半衰期	丰度分布、r过程时间尺度
缓发中子衰变分支比	光滑最终元素丰度分布曲线
配分函数(原子核能级)	元素丰度分布(依赖性较弱)
裂变分支比 (自发裂变、β缓发裂变、中子诱发裂变) 以及裂变产物	r过程终止区; 核时钟; 裂变循环以及丰度分布
中子俘获截面、中微子非弹性散射截面	中子冻结过程中的最终元素丰度分布;等待点近似条件
同核异能素(长寿命激发态、核能级)	r过程路径分支比; 最终元素丰度分布; r过程时间尺度



公式<sup>[23]</sup>。在液滴模型的基础之上,利用 Strutinsky方法考虑壳结构效应,发展的 宏观一微观质量模型是目前使用最广的 原子核质量公式,代表性的模型包括基 于微观 Yukawa 势的有限力程液滴模型 (FRDM)<sup>[24]</sup> 以及基于微观 Woods—Saxon 势的 WS 模型<sup>[25]</sup>、基于 Thomas—Fermi 近 似和 Strutinsky 壳修正的 ETFSI 模型<sup>[26]</sup> 等。它们均可很好地再现两千多个原子 核的质量。但是,这些模型的宏观和微 观部分并非完全自洽。而r过程研究需要 大量未知的丰中子原子核信息,为了提 高理论的可靠性,需要发展微观自洽的 理论模型。

上世纪90年代以来,随着计算能力 的提高,完全微观的原子核结构理论也 取得了重要进展,其中包括相对论的协 变密度泛承理论(CDFT)<sup>[27]</sup>和非相对论的 Skyrme Hatree—Fock—Bogoliubov(HFB) 理论<sup>[28]</sup>等。相对论的原子核多体理论可以 自然给出原子核的壳结构信息,而且协变 性要求可以减少模型参数。这些微观理论 不仅可以自治地给出原子核的所有基态和 激发态性质,对已知质量的最丰中子原子 核的描述已经能够和宏观模型平分秋色。 采用点耦合相互作用参数组PC-PK1的协 变密度泛函理论模型[29],在考虑原子核的 转动修正后,对最新测量的重核质量的描 述已经可以精确到0.86 MeV(均方根偏差) 的水平<sup>[30]</sup>。对于质子数Z和中子数N均大 于等于8的2149个原子核,协变密度泛函 理论预言的质量与实验数据的均方根误差 约为1.44 MeV<sup>[31]</sup>。此外,对于已知质量的 最丰中子原子核,图4给出了协变密度泛 函理论预言的质量与实验测量值之间的均 方根误差。作为比较,其他常用质量公式 的误差也在图4中给出。





#### 4.2 原子核β衰变

除了丰中子原子核的质量外,r过 程计算时所需的核物理观测量还包括β 衰变率和中子俘获截面等。其中,β衰 变寿命决定了r过程的时间尺度。目 前,实验上已经测量β衰变寿命的原子核 超过3000个,相应的实验结果如图5所 示。除了少数几个关键等待点外,r过 程中涉及的大部分原子核的β衰变寿命 仍然未知。

研究原子核β衰变的理论模型始于上 个世纪30年代著名的Fermi理论<sup>[32]</sup>。目 前,主要是运用壳模型和准粒子无规相 位近似(QRPA)进行大规模的原子核β衰 变计算。壳模型从有效相互作用出发, 考虑组态混合,可以很好地描述原子核 的β衰变<sup>[33]</sup>。但是,利用壳模型研究远离 稳定线的重核需要巨大的组态空间,短期 图5 原子核寿命(T12) 的测量进展。图中不 同颜色代表的是原子 核不同的寿命区间



之内难以实现。与之相比,准粒子无规相 位近似是一个不错的选择,它以关联的激 发态代替粒子激发,可以很好地用于任意 重核的β衰变研究。

为了描述r过程中大量未知的丰中子 原子核的β衰变,需要发展微观自洽的 理论模型。最近,基于相对论Hartree— Fock—Bogoliubov理论所发展的包含中子



**图6** Cd同位素的原子核β 衰变寿命(*T*<sub>1/2</sub>)。RHFB+QRPA, FRDM+QRPA, RHB+QRPA, SHFB+QRPA分别对应不同的理论框架, Exp.为相应的实验结 果。本图取自文献[34] 一质子关联的准粒子无规相位近似 (RHFB+QRPA)方法<sup>[34]</sup>,系统研究了20 ≤ Z ≤ 50区域丰中子原子核的β衰变寿命, 微观自洽地给出了与β衰变实验数据相符 的结果。图6以Cd同位素为例,给出了 RHFB+QRPA预言的β衰变寿命与实验的 比较。

#### 4.3中子俘获截面

低能中子俘获反应是r过程中最重要 的原子核反应。与实验室中在确定的质心 系能量下进行的核反应不同,天体环境中 的原子核处于热平衡状态,且能量状态按 照玻尔兹曼分布律布居。也即,r过程中 的中子俘获截面不仅是能量相关的,而且 是状态相关的。

由于r过程涉及到的反应能量较低, 在实验室中对中子俘获截面进行直接测量 非常困难。目前常用方法是通过间接反应 得到相应核的能级分布,而后结合理论进 行计算反推出相应结果。随着新一代放射 性束流装置的建设和运行,对r过程中子 俘获截面的测量工作获得良好的机遇,例 如CERN的n-TOF设备等<sup>[39]</sup>。然而,总体 说来,研究r过程所需的核反应数据目前 还只能依赖于理论预言。 在原子核反应模型中,Hauser—Feshbach 统计模型广泛用于天体环境下的反 应截面计算。该模型假设,位于原子核 反应能量附近的能级密度足够大(一般估 计的临界值是5—10 MeV<sup>-[136]</sup>),进而可通 过统计方法描述反应过程。目前,基于 该模型的计算已经形成了完整的核反应 数据库。但是,该模型是否能可靠地用 于描述涉及丰中子奇特核,特别是轻元 素(质量数*A* < 20)的中子俘获反应仍有待 检验<sup>[37]</sup>。

#### 4.4裂变

原子核裂变在r过程中同样扮演着重要 角色<sup>[38]</sup>。一方面,当r过程进行到质量数为 220附近的原子核时,裂变会影响超铀元 素的核合成过程,并终止r过程;另一方 面,这些重核裂变为质量数为100左右的 原子核,并以此为基础进行中子俘获,形 成r过程中的裂变循环,影响*A*≈130区域 的最终元素丰度分布。

由于r过程合成的重核远离β稳定线 的丰中子核,其裂变性质难以通过实验测 量,需要理论进行计算和预言。研究表 明,多维形变空间、对关联和壳效应等对 裂变位垒有重要影响<sup>[39]</sup>,需要利用微观的 自洽模型研究丰中子核裂变性质。除了裂 变势垒,自发裂变寿命也是r过程研究所 关心的问题。理论上,一般是将裂变势垒 近似为反抛物线(参数化为势垒高度和势 垒宽度),然后通过Hill—Wheeler公式计 算自发裂变寿命<sup>[40]</sup>。

#### 参考文献

- Goldschmidt V M. Journal of the Chemical Society, 1937, (2):655
- [2] Russell H N. Astrophysical Journal, 1929, 70:11
- [3] von Weizsäcker C F. Physikalische Zeitschrift, 1938, 39:633

#### 5 结束语

浩瀚宇宙为人类提供了一个巨大的天 然物理实验室,恒星演化过程中具有许多 实验室里无法实现的极端物理条件,如稳 定的热核反应、高温、高密、超高真空、 强磁场、强引力场等。快中子俘获过程则 发生在爆炸性的中子环境中,负责产生约 一半左右的超铁元素以及所有比<sup>209</sup>Bi重的 核素,描述这一核合成过程的理论可靠 性,最终需要通过模拟计算的元素丰度与 观测丰度的对比来验证。

天体r过程涉及到的核物理参数包括丰 中子原子核质量、β衰变率、中子俘获截 面以及裂变截面等。在恒星剧烈演化(如超 新星爆发)等环境下,温度可以达到10° K,此时长寿命的原子核激发态,即同核 异能态,可以通过热激发与原子核基态相 互交换,进而影响最终的元素丰度分布乃 至宇宙中元素核合成过程的时间尺度<sup>[41,42]</sup>。

虽然在过去的几十年里,有关r过程 原子核性质的测量实验得到了较快发展, 但在可预见的未来,大部分的丰中子原子 核信息仍只能依赖于理论模型计算。虽然 许多理论模型都能较好地再现已测原子核 数据,但是当外推到远离稳定线的原子核 时,各个理论模型预言存在很大的差异。 因此,r过程的研究需要更微观自洽和更 强预言能力的原子核模型。理论模型研究 的另一个难度还体现在,如何建立一个微 观理论,统一计算所有的核物理观测量。 这对理论工作者是一个巨大的挑战。

- [4] Bethe H A. Physical Reivew, 1939, 55 :103
- [5] Suess H E, Urey H C. Reviews of Modern Physics, 1956,28:53
- [6] Burbidge E M, Burbidge G R, Fowler W A et al. Reviews of Modern Physics, 1957, 29:547

- [7] Cameron A G W. Chalk River Report, CRL-41, 1957
- [8] Hoyle F. Astrophysical Journal Supplement, 1954, 1: 121
- [9] Cook C W, Fowler W A, Lauritsen C C et al. Physical Review, 1957, 107:508
- [10] Haseltine E. Discovery, 2002,23: 02747529
- [11] Busso M, Gallino R, Wasserburg G J. Annual Review of Astronomy and Astrophysics, 1999, 37:239
- [12] Qian Y Z. Progress in Particle and Nuclear Physics, 2003,50:153
- [13] Arnould M, Goriely S, Takahashi K. Physics Reports, 2007,450:97
- [14] 孙保华, 孟杰. 物理, 2010, 39(10): 666
- [15] Sun B, Montes F, Geng L S *et al.* Physical Review C, 2008, 78:025806
- [16] 李竹,牛中明,孙保华等. 物理学报,2012,61(7): 072601
- [17] Sun B, Meng J. Chinese Physics Letters, 2008, 25:7
- [18] Niu Z, Sun B, Meng J. Physical Review C, 2009, 80:065806
- [19] Tu X L et al. Physical Review Letters, 2011, 106: 112501
- [20] Zhang Y H et al. Physical Review Letters, 2012, 109:102501
- [21] 周小红, 颜鑫亮, 涂小林等. 物理, 2010, 39(10):659
- [22] Wang M, Audi G, Wapstra A H et al .Chinese Physics C, 2012, 36:1157
- [23] von Weizsäcker C F. Physikalische Zeitschrift, 1935, 96:431
- [24] Möller P, Nix J R, Myers W D et al. Atomic Data and Nuclear Data Tables, 1995, 59:185
- [25] Wang N, Liu M, Wu X Z. Physical Review C,

#### 2010,84:014333

- [26] Aboussir Y, Pearson J M, Dutta A K et al. Atomic Data and Nuclear Data Tables, 1995,61:127
- [27] Meng J, Toki H, Zhou S G et al. Progress in Particle and Nuclear Physics, 2006,57:470
- [28] Goriely S, Chamel N, Pearson J M. Physical Review Letters, 2009,102:152503
- [29] Zhao P W, Li Z P, Yao J M et al. Physical Review C, 2010,82:054319
- [30] Zhao P W, Song L S, Sun B et al. Physical Review C, 2012,86:064324
- [31] Meng J, Peng J, Zhang S Q et al. Frontiers of Physics, 2013,8(1): 55
- [32] Fermi E. Physikalische Zeitschrift, 1934, 88:161,
- [33] Caurier E, Martinez-Pinedo G, Nowacki F et al. Review of Modern Physics, 2005, 77:427
- [34] Niu Z M, Niu Y F, Liang H Z et al. Physics Letters B, 2013, 723:172
- [35] Abbondanno U *et al.* (The n\_TOF Collaboration).Physical Review Letters, 2004, 93: 161103
- [36] Rauscher T, Thielemann F K, Kratz K L. Physical Review C, 1997, 56:1613
- [37] Goriely S. Astronomy and Astrophysical, 1997, 325:414
- [38] Panov I V, Kolbe E, Pfeiffer B et al. Nuclear Physics A, 2005, 747;633
- [39] Lu B N, Zhao E G, Zhou S G. Physical Review C, 2012, 85: 011301
- [40] Brack M, Damgaard J, Jensen A S et al. Review of Modern Physics, 1972, 44:320
- [41] Aprahamian A, Sun Y. Nature Physics, 2005, 1:81
- [42] Sun B et al. Nuclear Physics A, 2010, 834:476c

